



CAPITAL ADVISORY

Transazione omologata anche con il no del Fisco

## Crisi d'impresa

*Il Tribunale di Roma*, con un decreto del 31 maggio 2021 e uno del 30 giugno 2021, ha preso posizione sulla interpretazione dei nuovi commi 4 degli articoli **180 e 182-bis della legge fallimentare**, che attribuiscono al tribunale il potere / dovere di omologare le proposte di transazione fiscale e transazione contributiva anche in mancanza di «voto» (*nel concordato preventivo*) e in «mancanza di adesione» (*nell'accordo di ristrutturazione dei debiti*) da parte del fisco e degli enti previdenziali, se tali proposte sono decisive ai fini della procedura e convenienti per i rispettivi creditori.

Con tali provvedimenti, pronunciati, il primo nell'ambito di un concordato preventivo e, il secondo, nell'ambito di un accordo di ristrutturazione dei debiti, il *Tribunale di Roma* sposa l'interpretazione «**estensiva**», che dichiara preferibile a quella «restrittiva»

## Business crisis

*The Court of Rome*, with a decree of 31 May 2021 and one of 30 June 2021, took a position on the interpretation of the new paragraphs 4 of articles **180 and 182-bis of the bankruptcy law**, which give the court the power / duty to approve the proposals for tax settlement and contribution settlement even in the absence of prior agreement and in lack of adhesion (*in the debt restructuring agreement*) by the tax authorities and social security institutions, if these proposals are decisive for the purposes of the procedure and convenient for the respective creditors.

With these measures, pronounced, the first in the context of an arrangement with creditors and the second, in the context of a debt restructuring agreement, the Court of Rome embraces the "**extensive**" interpretation, which it declares preferable to the "restrictive one".

In merito alle norme sono stati prospettati tre indirizzi:

- Il primo (**restrittivo**) attribuisce al giudice il potere-dovere di omologare forzosamente l'accordo solo quando non vi sia alcuna espressione di voto o di adesione da parte del fisco e degli enti;
- Il secondo (**estensivo**), in base a quest'ultimo, invece, tale potere/dovere ricorre anche a seguito del voto negativo o del rigetto dell'adesione da parte dell'amministrazione finanziaria e degli enti;
- Il terzo (**intermedio**) attribuisce al tribunale il potere di omologa in caso sia di mancata pronuncia sia di rigetto nell'ambito dell'accordo di ristrutturazione dei debiti, ma non anche nel concordato, nel cui contesto tale potere sussisterebbe solo in caso di mancata espressione del voto.

With regard to the regulations, three guidelines have been proposed:

- The first (**restrictive**) gives the judge the power-duty to forcibly approve the agreement only when there is no expression of vote or adhesion by the tax authorities and entities;
- The second (**extensive**), based on the latter, on the other hand, this power / duty also occurs following a negative vote or the rejection of membership by the financial administration and entities;
- The third (**intermediate**) assigns to the court the power of homologation in the event of a failure to pronounce or of rejection in the context of the debt restructuring agreement, but not also in the arrangement, in which context this power would exist only in the event of failure to express of the vote.

Il Tribunale di Roma ha individuato con efficace sintesi i motivi che militano **a favore della tesi estensiva**, e sono:

- *La ratio delle nuove norme*, cui è stato affidato il compito di superare ingiustificate resistenze alle soluzioni concordate della crisi registrate nella prassi;
- *Il coordinamento sistematico con la disciplina della crisi da sovraindebitamento*;
- *L'identità degli effetti ai fini del calcolo delle maggioranze* che nel concordato preventivo hanno il voto contrario e la mancata espressione di voto;
- La necessità di consentire, anche sulla scorta della pronuncia delle Sezioni unite della **Cassazione 8504/2021**, *un sindacato dell'eventuale diniego del fisco sulla proposta di transazione*, sindacato che non potrebbe essere esercitato laddove si negasse al tribunale la possibilità di intervenire sul rigetto della proposta da parte di Entrate ed enti;
- e, quanto meno con riferimento *all'accordo di ristrutturazione*, l'argomento letterale, poiché l'espressione "mancanza di adesione" può essere intesa non dell'Erario, ma anche come **risposta negativa**.

The Court of Rome has identified with an effective synthesis the reasons that militate **in favor of the extensive thesis**, and they are:

- *The rationale of the new rules*, which has been entrusted with the task of overcoming unjustified resistance to the agreed solutions to the crisis recorded in practice;
- *Systematic coordination with the regulation of the over-indebtedness crisis*;
- *The identity of the effects for the purposes of calculating the majorities* which in the arrangement with creditors have the contrary vote and the non-expression of vote;
- The need to allow, also on the basis of the ruling of the Joint Sections of the **Supreme Court 8504/2021**, *a review of the possible denial of the tax authorities on the proposed settlement*, a review that could not be exercised where the court is denied the possibility of intervening on the rejection proposal by Revenue and entities;
- and, at least with reference to the *restructuring agreement*, the literal argument, since the expression "lack of adherence" can be understood not for the Treasury, but also as a **negative response**.



**CAPITAL ADVISORY**

**Alessandro Papa**

Viale Bruno Buozzi 109

00197 Roma

Tel: 068088554 – Fax: 0680662705

Email: [apapa@capitaladvisory.net](mailto:apapa@capitaladvisory.net)

Website: [www.capitaladvisory.net](http://www.capitaladvisory.net)